



DYREKTOR
SĄDU REJONOWEGO LUBLIN-WSCHÓD
W LUBLINIE Z SIEDZIBĄ W ŚWIDNIKU
ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 18
21-040 Świdnik
Tel. 081-4648730 fax. 4648860

Świdnik, dnia 30 listopada 2021 r.

Sprawa: LWOG-2402-102-12/21

ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie Zarządzenie Nr 1/21 Dyrektora Sądu dotyczącego gospodarowania środkami publicznymi, których wartość szacunkowa nie przekracza kwoty 130 000.00 zł na „Usługę konserwacji 3 ksiąg hipotecznych”

Zamawiający Skarb Państwa - Sąd Rejonowy Lublin – Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, zawiadamia, że:

I. Ofertę w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący Wykonawcy:

1)

Pan Piotr Ryszkiewicz

prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą:

PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE PIOTR RYSZKIEWICZ

z miejscem wykonywania działalności:

ul. Wolność 20a

87-810 Włocławek

2)

Pani Kornelia Kondracka

prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą:

IMAGO-PRACOWNIA KONSERWACJI ZABYTKÓW KORNELIA KONDRACKA

z miejscem wykonywania działalności:

ul. J. Kraszewskiego 12/6

60-518 Poznań

3)

Pani Daria Kordowska

prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą:

sio.studio DARIA KORDOWSKA

z miejscem wykonywania działalności:

ul. J. Kukuczki 9/8

50-570 Wrocław

4)

Pan Piotr Zagozdon
prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą:
Piotr Zagozdon Firma: „INTOP”
z miejscem wykonywania działalności:
ul. Ks. J. Poniatowskiego 48
24-300 Opole Lubelskie

5)

Pani Elżbieta Fiodor
prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą:
ELŻBIETA FIODOR INTROLIGATORNIA
z miejscem wykonywania działalności:
ul. Jasna 3/13
20-077 Lublin

II. Spośród Wykonawców wymienionych w pkt I:

1. Wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

Panią Elżbietę Fiodor
prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą:
ELŻBIETA FIODOR INTROLIGATORNIA
z miejscem wykonywania działalności:
ul. Jasna 3/13
20-077 Lublin

Uzasadnienie wyboru:

W/w Wykonawca złożył ofertę z ceną brutto: **25.830,00 PLN**. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Zapytaniu ofertowym i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o jedyne kryterium, którym była najniższa cena (100 %).

Oferta wybranego Wykonawcy otrzymała **100.00 pkt**.

2. Oceniano także oferty następujących Wykonawców:

1)

Pana Piotra Ryszkiewicza
prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą:
PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE PIOTR RYSZKIEWICZ
z miejscem wykonywania działalności:
ul. Wolność 20a
87-810 Włocławek

W/w Wykonawca złożył ofertę z ceną brutto: **210.000,00 PLN**. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Zapytaniu ofertowym i została oceniona w oparciu o jedyne kryterium, którym była najniższa cena (100 %).

Oferta Wykonawcy otrzymała **12.30 pkt**.

2)

Pana Piotra Zagozdon

prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą:

Piotr Zagozdon Firma: „INTOP”

z miejscem wykonywania działalności:

ul. Ks. J. Poniatowskiego 48

24-300 Opole Lubelskie

W/w Wykonawca złożył ofertę z ceną brutto: **49.815,00 PLN**. Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Zapytaniu ofertowym i została oceniona w oparciu o jedyne kryterium, którym była najniższa cena (100 %).

Oferta Wykonawcy otrzymała **51.85 pkt**.

3. Odrzucono oferty następujących Wykonawców:

1)

Pani Kornelii Kondrackiej

prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą:

IMAGO-PRACOWNIA KONSERWACJI ZABYTKÓW KORNELIA KONDRACKA

z miejscem wykonywania działalności:

ul. J. Kraszewskiego 12/6

60-518 Poznań

Uzasadnienie odrzucenia:

Zgodnie Zapytaniem ofertowym, ofertę mógł złożyć Wykonawca, który legitymował się następującym doświadczeniem: należycie wykonał lub należycie wykonuje co najmniej dwie usługi odpowiadające swoim rodzajem i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia, w okresie ostatnich 3 lat liczonych wstecz od dnia w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane wraz z załączeniem dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane zgodnie z **załącznikiem nr 5 do Zapytania**.

- Za usługę odpowiadającą rodzajem Zamawiający uzna minimum 2 usługi konserwacji i renowacji obejmujące **co najmniej konserwację i renowację kilku ksiąg hipotecznych**. Jedna usługa oznacza usługę wykonaną na podstawie jednej umowy.
- Za usługę odpowiadającą wartością zamówienia uzna minimum 2 usługi konserwacji i renowacji obejmujące co najmniej kilku księgi hipoteczne o wartości nie mniejszej niż 40.000,00 zł brutto (słownie: czterdzieści tysięcy złotych) każda.

Pani Kornelia Kondracka w „Wykazie wykonanych usług” wykazała 2 usługi.

Usługa nr 1 na rzecz Biblioteki Raczyńskich w Poznaniu w zakresie konserwacji 10 tomów z Działu Zbiorów Specjalnych Biblioteki Raczyńskich. Konserwacja w tej Umowie nie obejmowała konserwację i renowację kilku ksiąg hipotecznych na potwierdzenie ww. warunku.

Usługa nr 2 na rzecz GEOPOZ z Poznania w zakresie konserwacji 88 map katastralnych. Konserwacja w tej Umowie nie obejmowała konserwację i renowację kilku ksiąg hipotecznych na potwierdzenie ww. warunku.

Zgodnie z pkt. VIII ust. 7 Oferty nie spełniające wymogów określonych w postępowaniu są odrzucane.

2)

Pani Darii Kordowskiej
prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą:
sio.studio DARIA KORDOWSKA
z miejscem wykonywania działalności:
ul. J. Kukuczki 9/8
50-570 Wrocław

Uzasadnienie odrzucenia:

Zgodnie Zapytaniem ofertowym, ofertę mógł złożyć Wykonawca, który legitymował się następującym doświadczeniem: należycie wykonał lub należycie wykonuje co najmniej dwie usługi odpowiadające swoim rodzajem i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia, w okresie ostatnich 3 lat liczonych wstecz od dnia w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane wraz z załączeniem dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane zgodnie z **załącznikiem nr 5 do Zapytania**.

- Za usługę odpowiadającą rodzajem Zamawiający uzna minimum 2 usługi konserwacji i renowacji obejmujące **co najmniej konserwację i renowację kilku ksiąg hipotecznych**. Jedna usługa oznacza usługę wykonaną na podstawie jednej umowy.
- Za usługę odpowiadającą wartością zamówienia uzna minimum 2 usługi konserwacji i renowacji obejmujące co najmniej kilku księgi hipoteczne o wartości nie mniejszej niż 40.000,00 zł brutto (słownie: czterdzieści tysięcy złotych) każda.

Pani Daria Kordowska w „Wykazie wykonanych usług” wykazała 2 usługi.

Usługa nr 1 na rzecz Miasta Ustroń w zakresie renowacji, konserwacji i opraw ksiąg kościelnych. Konserwacja w tej Umowie nie obejmowała konserwację i renowację kilku ksiąg hipotecznych na potwierdzenie ww. warunku.

Usługa nr 2 na rzecz Fundacji dla Ostrowa Tumskiego we Wrocławiu w zakresie prac przygotowawczych i konserwatorskich przy 1400 starodrukach i księgach materiałowych i inwentarzowych z Biblioteki Archidiecezjalnej. Konserwacja w tej Umowie nie obejmowała konserwację i renowację kilku ksiąg hipotecznych na potwierdzenie ww. warunku.

Zgodnie z pkt. VIII ust. 7 Oferty nie spełniające wymogów określonych w postępowaniu są odrzucane.

Dyrektor
Sądu Rejonowego Lublin – Wschód
w Lublinie z siedzibą w Świdniku

Sylwia Choroszyńska – Zezula