

DOKUMENTACJA PODSTAWOWYCH CZYNNOŚCI

ROZPOZNANIE CENOWE

o wartości nie przekraczającej równowartości 30 000 EURO

zgodnie z art. 4 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych

(tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) ustawy nie stosuje się**1. W celu zamówienia:**1. Przedmiotem zamówienia jest dostawa **przyłbic ochronnych** w ilości 100 sztuk.**Inne wymagania związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia:**

- 1) w cenie dostawy powinny zostać ujęte wszystkie koszty mające wpływ na realizację przedmiotowego zamówienia m.in. koszty dostawy, opakowania, ubezpieczenia na czas transportu i rozładunku;
- 2) zapłata nastąpi na podstawie otrzymanej faktury w terminie do 14 dni od dnia doręczenia prawidłowo wystawionej faktury.

które jest **dostawą / usługą / robotą budowlaną** (*), przeprowadzono rozpoznanie cenowe**Imię i nazwisko osoby, która przeprowadziła rozpoznanie rynku: Katarzyna Kwiatkowska.****2. Rozeznanie cenowe przeprowadzono:**

poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Sądu oraz na elektronicznej tablicy ogłoszeń Zamawiającego Formularza Ofertowego na dostawę przyłbic ochronnych dnia 09 czerwca 2020 r.

Termin na złożenie ofert dla Wykonawców minął dnia 15 czerwca 2020 r. o godzinie 14:00.

3. Przedstawiono poniższe oferty.

Lp.	Nazwa wykonawcy	Sposób dostarczenia	Ceny oferty brutto	Uwagi
1.	HUBIX Sp. z o.o. ul. Główna 43 96-321 Żabia Wola	Oferta złożona została drogą elektroniczną	2 091.00 zł	-----
2.	PROTECT INVESTMENT Sp. z o.o. S.K.A. ul. Nowy Świat 32 20-418 Lublin	Oferta złożona została drogą elektroniczną	3 684.00 zł	-----
3.	Enrico Daniel Daniel Janik ul. św. Brata Alberta 45/47 42-224 Częstochowa	Oferta złożona została drogą elektroniczną	1 700.00 zł	-----
4.	Smartwoods Sp. z o.o. Jodłownik 26A 58-262 Ostroszowice	Oferta złożona została drogą elektroniczną	984.00 zł	-----

5.	STELO Remigiusz Orzeszko ul. Drużbackiej 7/2 01-622 Warszawa	Oferta złożona została drogą elektroniczną	861.00 zł	Oferta odrzucona. Zaoferowane przez Wykonawcę przyłbice ochronne nie potwierdzają parametru w zakresie posiadania przez przyłbice atestu PZH lub deklaracji zgodności lub certyfikatu CE. Po wezwaniu Wykonawcy do uzupełniania dokumentów potwierdzających ww. parametr, Wykonawca nie uzupełnił dokumentu potwierdzającego zaoferowane przyłbice ochronne posiadają atest PZH lub deklarację zgodności lub certyfikat CE.
6.	ARTPLEX Jerzy Kalinowski Pepłowo 75 09-470 Bodzanów	Oferta złożona została drogą elektroniczną	1 845.00 zł	-----
7.	Przedsiębiorstwo Obrotu Samochodami i Częściami Zamiennymi „POLMOZBYT JELCZ” S.A. ul. Wrocławska 10 55-220 Jelcz – Laskowice	Oferta złożona została drogą elektroniczną	1 218.00 zł	-----
8.	Lubelskie Centrum Zaopatrzenia MULTI-SERVICE Sp. z o.o. ul. Firlejowska 32 20-306 Lublin	Oferta złożona została drogą elektroniczną	6 027.00 zł	-----
9.	BOXMET MEDICAL Sp. z o.o. Piskorzów 51 58-250 Pieszyce	Oferta złożona została drogą elektroniczną	2 091.00 zł	-----
10.	PPHU „PUNAKER” S.C. ul. Polna 1B 78-500 Drawsko Pom.	Oferta złożona została drogą faksową	2 214.00 zł	-----

4. Informacje dodatkowe w sprawie zamówienia i/lub Wykonawcy.

W/w oferty zostały złożone w wyznaczonym czasie. Oferta Nr 5 odrzucona.

5. Proponuję wybranie oferty najkorzystniejszej tj. oferty numer 4.

Oddziału Gospodarczego
Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie
z siedzibą w Świdniku

Katarzyna Karkowska

podpis osoby przeprowadzającej porównanie ofert (pieczęćka)

Świdnik, dnia 22 czerwca 2020 r.

2 < CZE. 2020

SYLVIA CHMURZYŃSKA-ZEZUŁA
Sądu Rejonowego Lublin-Wschód
w Lublinie z siedzibą w Świdniku