

Świdnik, dnia 19 lutego 2016 r.

Oddział Gospodarczy
Sądu Rejonowego Lublin – Wschód w Lublinie
z siedzibą w Świdniku
ul. Kard. S. Wyszyńskiego 18
21-040 Świdnik

LWOG – 2402-13-8/16

WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późni. zm.) na „Wykonanie okresowego przeglądu technicznego i czynności konserwacyjnych urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic”

WYJAŚNIENIA

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) na „Wykonanie okresowego przeglądu technicznego i czynności konserwacyjnych urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic” dnia 19 lutego 2016 r. do Zamawiającego – Sądu Rejonowego Lublin - Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, wpłynęły drogą elektroniczną niżej zacytowane pytania:

I.

Pytanie nr 1:

Niejasności zapisu dotyczące przeprowadzenia badania węży hydrantowych (w punkcie VI – wymagania związane z wykonaniem usługi mowa jest o przeprowadzeniu badania hydrantów natomiast w pkt. VII ppkt. 3 i 4 mowa jest o badaniu ciśnienia hydrantów i węży), a mianowicie czy węże hydrantowe należy poddać badaniom w okresie trwania umowy jeżeli tak to proszę o podanie ich ilości oraz rodzaju (płasko składane czy półsztywne).

Pytanie nr 2:

Pkt. VII ppkt. 2 – wykonanie legalizacji gaśnicy, rozumieć należy przez to legalizację zbiornika przez UDT, który wykonuje się przy remoncie gaśnicy. Czy ten zakres traktowany jako roboty dodatkowe na dodatkowe zlecenie. Jeżeli nie to proszę o podanie ilości zbiorników przewidzianych do badania przez UDT.

Pytanie nr 3:

Pkt 2 oferty

- wąż hydrantowy czy rozumie się przez to Wąż Ø25 płasko składany o długości 30m?
- łącznik czy rozumie się przez to łącznik pomiędzy zaworem hydrantowym a węzem?

II.

W odpowiedzi na powyższe Zamawiający - Sąd Rejonowy Lublin – Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku informuje:

Ad. 1

W pkt. VII ppkt 3 jest mowa o badaniu ciśnieniowym i wydajności sieci hydrantowej węży a nie tak jak Państwo napisali „i węży”, ppkt.4 jest to oczywista omyłka pisarka, przegląd nie dotyczy prób ciśnieniowych węży a tylko sieci hydrantowej węży.

Ad. 2

Zamawiający nie posiada wiedzy na temat ilości zbiorników przewidzianych do remontu a następnie do badania przez UDT, to ma właśnie na celu przegląd. Istnieje możliwość przeprowadzenia oględzin w siedzibie Zamawiającego. Jest również możliwość wymiany gaśnicy na sprawną, cena takiej usługi zawarta jest w formularzu oferty. Zamawiający dał do wyboru oferentowi możliwość uwzględnienia ceny danej usługi w formularzu.

Ad. 3

Wąż hydrantowy Ø 25, dł.30 półsztywny, łącznik pomiędzy zaworem hydrantowym a węzem.

Powyższe wyjaśnienia zostaną dołączone do Zaproszenia do składania ofert i będą stanowić jej integralną część.

Upoważniona do wykonywania obowiązków
Dyrektora Sądu Rejonowego
Lublin-wschód w Lublinie
z siedzibą w Świdniku
Katarzyna Kwiatkowska